

Bloque 12. Tema 10.

El texto argumentativo oral y escrito

INDICE

- 0) Introducción
- 1) Estructura
- 2) Tipos de argumentos
- 3) Características lingüísticas

Introducción

DEFINICIÓN

La argumentación es la modalidad textual en la que se alegan razones (argumentos) para justificar o probar una determinada afirmación.

La argumentación, por importante que sea, no suele darse en estado puro, suele combinarse con la exposición. Mientras la exposición se limita a mostrar, la argumentación intenta demostrar, convencer o cambiar ideas. Por ello, en un texto argumentativo además de la función apelativa presente en el desarrollo de los argumentos, aparece la función referencial, en la parte en la que se expone la tesis.

La argumentación se utiliza en una amplia variedad de textos, especialmente en los científicos, filosóficos, en el ensayo, en la oratoria política y judicial, en los textos periodísticos de opinión y en algunos mensajes publicitarios. En la lengua oral, además de aparecer con frecuencia en la conversación cotidiana (aunque con poco rigor), es la forma dominante en los debates, coloquios o mesas redondas.



Imagen 1: Conversación Fuente: [Pixabay](https://pixabay.com/es/conversacion-hablar-hablando-799448/) Licencia: Creative Commons

<https://pixabay.com/es/conversacion-hablar-hablando-799448/>

Actividad nº 1

Di si en los siguientes textos predomina la modalidad argumentativa o no.

- a) Una novela histórica.
- b) Un debate.
- c) Un cómic.
- d) Un anuncio.
- e) Un receta de cocina.
- f) Una columna.

1) Estructura

Finalidad, elementos y estructura argumentativa.

La **finalidad** de la argumentación es **convencer** o **persuadir** al **receptor** de que actúe de determinada manera o crea lo que se afirma. En esta modalidad predomina, por tanto, la **función apelativa**.

Los **elementos** de un texto argumentativo son: objeto, tesis, argumentos.

- El **objeto** es el tema de la argumentación.
- La **tesis** o afirmación de la que se parte.
- Los **argumentos** son las razones; fundamentan la tesis y refutan opiniones contrarias.

Estructura.

El texto argumentativo suele organizar el contenido en tres apartados: introducción, desarrollo o cuerpo argumentativo, y conclusión.

La **introducción** suele partir de una breve exposición en la que el argumentador intenta captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable. A la introducción le sigue la tesis, que es la idea en torno a la cual se reflexiona. Puede estar constituida por una sola idea o por un conjunto de ellas.

El **desarrollo**. Los elementos que forman el cuerpo argumentativo se llaman argumentos y sirven para apoyar la tesis o refutarla.

Según la situación comunicativa, se distingue entre:

a) Estructura monologada: La voz de un solo sujeto organiza la totalidad del texto argumentativo. Es el caso del investigador que valora el éxito de un descubrimiento en una conferencia.

b) Estructura dialogada: El planteamiento, la refutación o la justificación y la conclusión se desarrollan a lo largo de réplicas sucesivas. Es el caso de los debates en los que es fácil que surjan la controversia, la emisión de juicios pasionales, las descalificaciones y las ironías.

La **conclusión**. Es la parte final y contiene un resumen de lo expuesto (la tesis y los principales argumentos).

Según el orden de los componentes, se distinguen varios modos de razonamiento:

a) La **deducción** (o estructura analítica) se inicia con la tesis y acaba en la conclusión.

b) La **inducción** (o estructura sintética) sigue el procedimiento inverso, es decir, la tesis se expone al final, después de los argumentos.

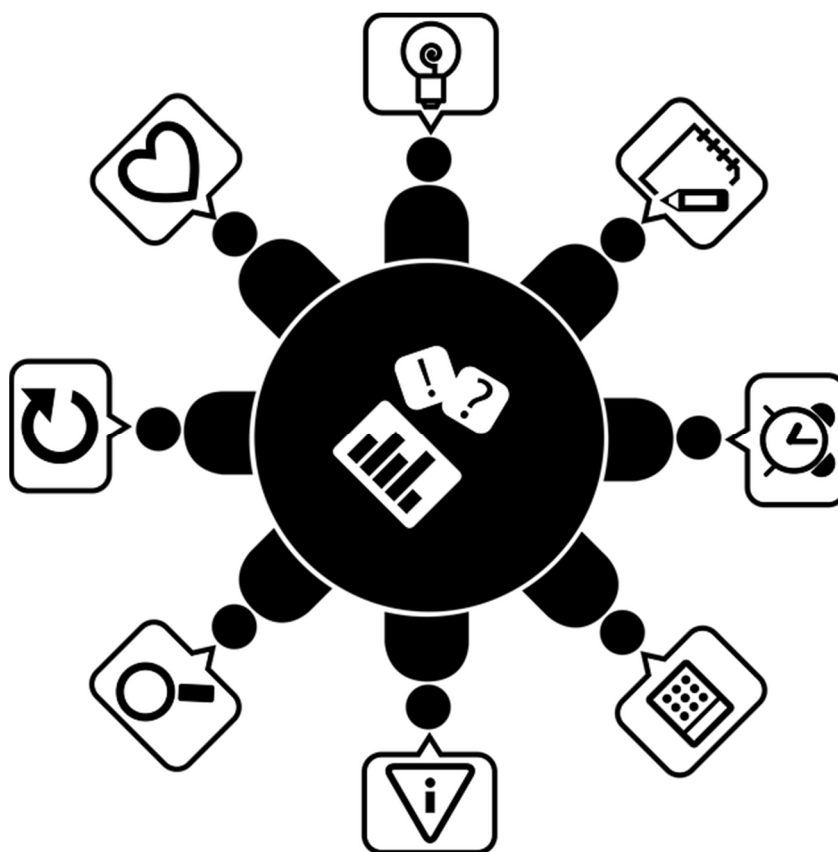


Imagen 2: Grupo de debate Fuente:[pixabay](https://pixabay.com/es/grupo-debate-humanos-personales-1962592/) Licencia: Creative Commons
<https://pixabay.com/es/grupo-debate-humanos-personales-1962592/>

Curiosidad

El debate es un diálogo formal, de carácter argumentativo, en el que dos o más personas exponen su parecer sobre un determinado tema. El tema del debate debe ser polémico para que resulte posible la confrontación de opiniones. Los participantes deben acudir a la argumentación para defender su punto de vista.

Entre los participantes en un debate destaca la figura del **moderador**. Sus funciones son:

1. Presentar el tema.
2. Controlar el turno de intervenciones.
3. Procurar que los participantes se centren en el tema prefijado y que expongan sus opiniones respetuosamente.

2) Tipos de argumentos

Partiendo de la tesis *La bebida se ha convertido en la diversión preferida de muchos jóvenes*, se presentan ejemplos de formas frecuentes de argumentación:

- **Causa.** Un argumento explica el porqué de algo. *La tendencia del consumo de alcohol como diversión se debe a la falta de actividades alternativas de ocio.*
- **Analogía.** Se comparan varias ideas. *En la decisión de consumir alcohol influye el grupo de amigos, al igual que ocurre con la forma de vestir o de comportarse.*
- **Contraste.** Se enfrentan ideas *Mientras que se censura socialmente el consumo de drogas, hay una tolerancia tradicional hacia la bebida, que se ve como algo natural.*
- **Consecuencia.** Un argumento es el resultado de otro. *Los adolescentes no son conscientes de los daños físicos y psíquicos que les causa el consumo ni de los efectos sociales del mismo.*
- **Criterio de autoridad.** Se recurre a la opinión de alguien reconocido en la materia. *Según datos del Plan Nacional sobre Drogas, la edad de inicio en la bebida ha disminuido.*
- **Ético.** El argumento está basado en lo que es bueno o malo. Señores miembros y responsables de Europa, es a su solidaridad y a su bondad a las que apelamos por el socorro de África.
- **La mayoría.** Se recurre a una opinión generalizada sobre algo. *La película debe ser muy buena porque ha tenido más de dos millones de espectadores.*
- **Experiencia personal.** La idea está basada en tus propias vivencias. *Yo lo he probado y funciona.*

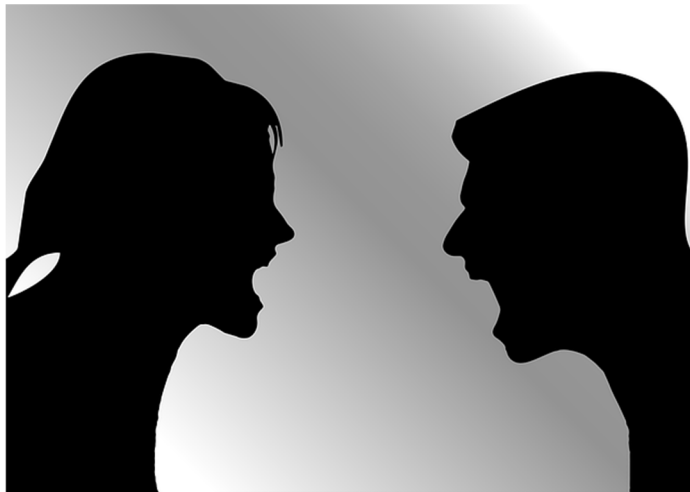


Imagen 3: Argumentando Fuente: [Pixabay](https://pixabay.com/es/argumentando-mujeres-masculina-1296392/) Licencia: Creative Commons
<https://pixabay.com/es/argumentando-mujeres-masculina-1296392/>

Actividad nº 2

Lee los siguientes argumentos y reconoce su tipo.

1. Se dice que el pueblo nunca se equivoca al votar, sin embargo no debemos olvidar que el nazismo llegó al poder en Alemania a través del voto de la gente y esa realidad democrática llegó a ser inmoral por sus hechos.

2. En cualquier parte del mundo puede haber alguien que necesite un trasplante de corazón para mejorar sus condiciones de vida y tener un futuro. Ayuda a combatir esta enfermedad, nadie está libre de padecerla. Hazte donante de órganos.

3) Características lingüísticas

Características lingüísticas de los textos argumentativos.

- **Oraciones enunciativas**, a veces compuestas (con coordinadas, sobre todo, adversativas, y subordinadas); las interrogativas tienen finalidad didáctica o pretenden implicar al receptor.

- **Subordinadas** adjetivas, causales, consecutivas y condicionales, que expresan las relaciones lógicas.

- **Oraciones interrogativas o imperativas.**

- **Primera y segunda persona, y vocativos referidos al receptor.**

- **Verbos alusivos al razonamiento**, a causas y consecuencias, generalmente en presente de indicativo, además del condicional.

- **Adjetivos** especificativos descriptivos o valorativos, y adverbios modales ponderativos.

- Empleo de **recursos expresivos.**

- Los textos argumentativos se caracterizan por el uso de distinto tipo de **conectores**:

Ordenadores: *en primer lugar, por otro lado, finalmente...*

Consecutivos: *por tanto, por consiguiente...*

Contraargumentativos: *por el contrario, en cambio ...*

Explicativos: *o sea, es decir, mejor dicho, más bien...*

Recapitulativos: *en conclusión, en definitiva, al fin y al cabo...*

De concreción: *por ejemplo, en particular...*



Imagen 4: Máquina de escribir Fuente: [Pixabay](#) Licencia: Creative Commons

<https://pixabay.com/es/m%C3%A1quina-de-escribir-antigua-alfabeto-2242164/>

Actividad de Lectura

El deporte intelectual de moda es acusar a nuestros antagonistas ideológicos de destrozar los países que gobiernan. Pero la actividad sana para una democracia es reformar sus instituciones antes

En Brasil, corremos el riesgo de cometer el mismo error que en Venezuela: confundir el síntoma (Chávez o Bolsonaro) [con la causa \(la corrupción política sistémica\)](#). Y eso tiene consecuencias serias. Porque en ambos países el problema de fondo no es, ni ha sido, ideológico. El socialismo bolivariano y el neofascismo son solo manifestaciones de una desazón social más profunda. El régimen de Chávez-Maduro no es la explicación de los males de Venezuela. Obviamente, los ha multiplicado de forma exponencial. Y, tras dos décadas de chavismo, Venezuela es hoy invivible. [El Gobierno de Bolsonaro](#), que hace unos años expresaba su admiración por Chávez y quería que su “filosofía llegara a Brasil”, también puede ser devastador para el país. Brasil puede empeorar política, social, económica y medioambientalmente.

Sin duda, las redes sociales han ayudado a propagar mensajes de odio. Y Brasil es particularmente adicto al consumo de noticias digitales. No solo por tener 130 millones de usuarios de Facebook y 120 de WhatsApp, sino porque dos de cada tres brasileños [usan las redes sociales](#) para informarse de las noticias —el doble que, por ejemplo, en Alemania o Francia—. Si, como indica algún estudio, hasta la mitad de los mensajes políticos difundidos por WhatsApp contienen falsedades, las elecciones brasileñas han sido intoxicadas.

Pero el problema no es el veneno político que traen salvapatrias como Bolsonaro o Chávez, sino la corrosión institucional previa a su ascenso al poder. Los venezolanos estaban hartos de una partidocracia que había parasitado las instituciones; los brasileños, de unos políticos envueltos en tramas corruptas tan gigantescas como el Lava Jato, que, con sus ramificaciones internacionales y sus más de 4.000 millones en pagos ilegales, es quizás el escándalo de corrupción más grande de la historia.

El deporte intelectual de moda es acusar a nuestros antagonistas ideológicos de destrozar los países que gobiernan. Pero la actividad sana para una democracia es reformar sus instituciones antes.

Fuente: [El país.com](#) **Autor:** @VictorLapuente

https://elpais.com/elpais/2018/10/29/opinion/1540822201_196161.html

Enlaces:

La corrupción política sistémica:

https://elpais.com/elpais/2018/10/28/opinion/1540751131_562859.html

El Gobierno de Bolsonaro:

https://elpais.com/economia/2018/10/26/actualidad/1540542584_430756.html

Redes sociales:

https://verne.elpais.com/verne/2018/10/28/articulo/1540752778_816687.html

Actividad nº 3

En el texto anterior busca al menos un ejemplo de las características lingüísticas que lo definan como texto argumentativo.

Soluciones de los ejercicios propuestos

Actividad nº 1

- a) No
- b) Sí
- c) No
- d) Sí
- e) No
- f) Sí

Actividad nº 2

1. Argumento de la mayoría.
2. Argumento ético.

Actividad nº 3

- **Oraciones enunciativas:** Brasil puede empeorar política, social, económica y medioambientalmente.
- **Subordinadas:** No solo por tener 130 millones de usuarios de Facebook y 120 de WhatsApp, sino porque dos de cada tres brasileños usan las redes sociales para informarse de las noticias.
- **Oraciones interrogativas o imperativas:** Constatemos un hecho obvio.
- **Primera y segunda persona, y vocativos referidos al receptor:** Corremos.
- **Verbos alusivos al razonamiento:** Yerran al responsabilizar a una ideología.
- **Adjetivos** especificativos descriptivos o valorativos: Consecuencias serias.
- Empleo de **recursos expresivos:** Y Brasil es particularmente adicto al consumo de noticias digitales.
- **Conectores:** Sin duda.